

Uluslararası Sanayi Ar-Ge Projeleri Destekleme Programı

PROJE SONUÇ RAPORU

AGY353-01

PROJE NUMARASI : 9150142

PROJE ADI : AYRIK ELEKTRİK DAĞITIM VE İLETİM SİSTEMLERİNİN, GÜVENİLİR, ÇİFT YÖNLÜ ENERJİ TRANSFERİNİ SAĞLAYAN VE ENTEGRE EDEN SİSTEM TASARIMI VE PROTOTİP ÜRETİMİ PROJESİ

KURULUŞ ADI : BOĞAZİÇİ ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş.

TARİH : 17.07.2019

Her bir projenin bitiminde bu rapordaki bilgilerin doğruluğu ve tamlığı **TEYDEB** açısından, Ar-Ge Yardımı ile ilgili geleceğe yönelik olarak alacağımız iyileştirme kararlarımıza ve bu uygulamanın etkilerinin doğru ölçülmesine yardımcı olacaktır. **KURULUŞUNUZ** açısından ise, bu proje özelinde teknik, teknolojik ve ticari gerçek kazanımlarınızı ortaya koyarak bütünsel bir değerlendirme yapabilme şansı verecek, geleceğe bakabilmenizi sağlayacaktır.

KURULUŞ BİLGİLERİ

Kuruluş Adı	BOĞAZİÇİ ELEKTRİK DAĞITIM A.Ş.		
Kuruluş Yetkilisi	MURAT YİĞİT	Ünvanı/Görevi	Genel Müdür
Proje Yürütücüsü	ALİ ÖZGÜN ÇETİN	Ünvanı/Görevi	PROJE YÜRÜTÜCÜSÜ
Kuruluş Adresi	Abdülhakhamit Caddesi No:21 BEDAŞ Ar-Ge Müdürlüğü Kat 4 Taksim Abdülhakhamit Caddesi No:21 BEYOĞLU İSTANBUL		
Tel :	Faks :	E-posta :	Web :
212-3113600	212-3618686	bedas@bedas.com.tr	www.bedas.com.tr

1. Toplam Çalışan Sayısı : 636
2. Son Yıl AR-GE Harcaması / Net Satış Hasılatı : %0,02
3. Son Yıl İhracatı / Net Satış Hasılatı : % 0,00
4. İş yerinin Bulunduğu Yer : Ar-Ge Merkezi
5. Ana Faaliyet Konusu : Elektrik Dağıtım

PROJE BİLGİLERİ

TEYDEB Proje No :	9150142
Proje Adı :	AYRIK ELEKTRİK DAĞITIM VE İLETİM SİSTEMLERİNİN, GÜVENİLİR, ÇİFT YÖNLÜ ENERJİ TRANSFERİNİ SAĞLAYAN VE ENTEGRE EDEN SİSTEM TASARIMI VE PROTOTİP ÜRETİMİ PROJESİ

Proje Kısa Anlatımı

Proje konusunu, ana hedeflerini, uygulanan yöntemleri projenin tamamlanan durumunu esas alarak öngörülen hedeflerle karşılaştırılmalı olarak yazınız.

Proje kapsamında dağıtım şebekesinde bir enerji piyasası kurularak "Esneklik" adı verilen ve kontrol edilebilir yük, depolama ünitesi gibi sistemlerden elde edilen ürünlerin kullanılarak dağıtık üretimin, dağıtım şebekesine entegrasyonunu projemiz hedefliyordu.

Proje önerisinde, projenin Türk paydaşları olarak bu belirtilen sistemlerin henüz Türkiye de olmaması ve Türkiye de de olmasına çok fazla zaman olması sebebiyle biraz yabancılıyarak proje önerisinde belirtmişiz.

Projenin ilerleyen zamanlarında projenin amaçlarına ve projenin Türk paydaşlarına nasıl katkılar sağlanabilir odaklı olarak çalıştık. Fakat Türkiye'den PAVO firmasının özellikle yürütülmekte olan projeye kayıtsızlığı ve sorumluluklarını yerine getirmemesi sebebiyle proje kapsamında elde edilebilecek daha iyi çıktılara ne yazık ki erişilemedi.

Biz BEDAŞ olarak Türkiye tarafının da proje yürütücü olmamız sebebiyle, proje partnerimiz PAVO'nun yapması gereken işlerin de bir kısmını yapmak zorunda kaldık. Bu da hem ciddi eforumuz aldı hemde projenin saha testlerinin realize edilebilmesi için farklı conceptleri bulmaya çalıştık.

Projenin tamamlanan durumu temel aldığımızda, projenin başlangıcında biraz yabancı olduğumuz konseptlere tamamen hakim olduğumuz, proje kapsamında geliştirilen konseptlere diğer paydaşlar ile oluşturulmasına ciddi katkılar sağladığımızı görebiliriz. Özellikle yapılan simulasyonlar ile gelecek dönemlerde farklı senaryolara göre dağıtık üretimin artması durumunda firmamızı nasıl sorunların beklediğini ve nasıl çözümler gerçekleştirilebileceğini

bu proje kapsamında belirledik. Ayrıca bu proje kapsamında Türkiye de dağıtım şebekesinde ilk lityum iyon depolama sistemi entegrasyonunu da gerçekleştirmiş olduk.

Projenin en önemli hedefi olan, Callia enerji piyasasının, en alt kısımdan (Cihaz seviyesinden; kontrol edilebilir yükler ve depolama ünitelerinin) en üst seviyeye yani enerji piyasasına veri akışının sağlanarak bunların ilgili amaçlar doğrultusunda kontrol edilmesi sağlanmıştır.

Proje İşbirlikleri Değerlendirmesi

Proje sonucunda üniversitelerle, Ar-Ge kuruluşları ile, diğer kuruluşlarla gerçekleştirilen işbirliklerini olumlu-olumsuz yönleri ile değerlendiriniz.

Üniversiteler ile yapılan çalışmalar; Akademik danışmanlık ile ilgili herhangi bir olumsuz taraf bulunmamaktadır.

Proje paydaşlarından da bazıları ciddi birikim seviyesindeyken bazı firmalar hem birikimsiz hem de projeye katkı vermekten uzak bir halde projede çalışmışlardır.

Projenin 9 paydaşlı bir proje olmasına rağmen, projeye katkı sağlamayan ya da sağlayamayan firmalar da olmuştur. Alman dağıtım firması SWH-N, Blue-Sky ve Türkiye'den de PAVO firması özellikle projeye katkı sağlayamayan firmalar olarak gösterilebilir.

Özellikle PAVO firması, projede ciddi bir hayal kırıklığı yaratmıştır. Proje boyunca peşinde koşulan, sorumlu olduğu işleri yapmayan, ya da yapması gereken işleri bizim BEDAŞ olarak yaptığımız bir durum haline getirmiştir. Proje de gerçekten yapmayı taahhüt ettiği şeyleri yapmış olsa, projenin hem saha kurulumları hemde testleri daha başarılı ve tatminkar olabilirdi.

Proje Çıktılarının Teknik Özellikleri

Ürünün teknik özelliklerini olanaklı ise benzer ürünlerle karşılaştırılmalı olarak yazınız.

Bu proje çerçevesinde herhangi bir ürün geliştirilmesinden ziyade platform ve konsept geliştirme şeklinde çalışmalar yapılmıştır.

Proje paydaşlarından PAVO firması ise, hali hazırda ürün portfolyunda olan açma/kesme röleli modemi bir takım küçük eklemeler yapmıştır.

PAVO firmasının bu ürünün benzeri ve daha gelişmiş ise, akıllı sayaç (AMI) olarak kıyaslanabilir.

PROJE VE AR-GE YARDIMI DEĞERLENDİRMESİ

A. AR-GE GEÇMİŞİ

1. Daha önce kaç Ar-Ge projesi yaptınız? İşaretleyiniz.

☐
☐
☒
☐

0
1-5
6-10
>10

2. Daha önce kaç projeniz TEYDEB desteği aldı? İşaretleyiniz.

☐
☒
☐
☐

0
1-5
6-10
>10

3. Daha önce kaç projeniz uluslararası destek programlarından faydalandı? İşaretleyiniz.

☐
☒
☐
☐

0
1-5
6-10
>10

B. GENEL DEĞERLENDİRME

1. Projei genel olarak değerlendirdiğinizde erişilen noktaları aşağıda belirtilen ölçütlere göre işaretleyiniz.

1.1. Teknik başarı (Projenin öngörülen teknik hedefleri dikkate alınarak üretilebilir veya uygulanabilir noktaya gelinmesi değerlendirilmelidir.)

☐	Büyük Ölçüde
☒	Kısmen
☐	Çok Az
☐	Hiç

1.2. Ticari başarı (Ürünün pazara çıkması, kabul görmesi, satış, ciro ve pazar payı hedefleri dikkate alınmalı, henüz pazara çıkmadıysa Hiç belirtilmelidir.)

☐	Büyük Ölçüde
☐	Kısmen
☒	Çok Az
☐	Hiç

1.3. İşlendirme (istihdam) etkileri (Projenin kuruluş içindeki işlendirme etkilerinin yanı sıra, diğer kuruluş ve sektörlerde de yaratabileceği işlendirme etkileri dikkate alınmalıdır.)

☐	Büyük Ölçüde
☒	Kısmen
☐	Çok Az
☐	Hiç

1.4. Yapılanma (Özellikle Ar-Ge yapılanması ve kurumsal yapıya etkileri dikkate alınmalıdır.)

☐	Büyük Ölçüde
☐	Kısmen
☒	Çok Az
☐	Hiç

1.5. Diğer (Verimlilik, kalite, çalışanların niteliğinde değişim, diğer sektörlerle etkileri dikkate alınmalıdır.)

☐	Büyük Ölçüde
☒	Kısmen
☐	Çok Az
☐	Hiç

C. PROJE AMAÇ DEĞERLENDİRMESİ

1. Projenin başlangıçtaki amaçlarını ve bu amaçların gerçekleştirilmesini aşağıdakileri işaretleyerek değerlendiriniz. (Uygun olan tüm seçenekleri işaretleyiniz.)

1.1. Yeni ürün geliştirilmesi

Başlangıçtaki amaç

Gerçekleşti

Üç yıl içinde gerçekleşecek

☐
☐
☒

1.2. Mevcut ürünlerin iyileştirilmesi

Başlangıçtaki amaç

Gerçekleşti

Üç yıl içinde gerçekleşecek

☐
☒
☐

1.3. Yeni proseslerin geliştirilmesi

Başlangıçtaki amaç

Gerçekleşti

Üç yıl içinde gerçekleşecek

☐
☒
☒

1.4. Mevcut proseslerde iyileştirme	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.5. Prototip veya pilot işletme kurulması	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	
1.6. Teknik/operasyonel sorunların çözülmesi	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	
1.7. Yeni lisans başvurusu	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.8. Yeni patent başvurusu	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.9. Türkiye'de yeni piyasalara açılma	
Başlangıçtaki amaç	X
Gerçekleşti	
Üç yıl içinde gerçekleşecek	
1.10. Avrupa'da yeni piyasalara açılma	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.11. Diğer ülkelerde yeni piyasalara açılma	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.12. Bilimsel yayınlar	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	
1.13. Yeni bilgi ve beceri geliştirilmesi	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	X
1.14. Yönetim ve iş kalitesinin artırılması	
Başlangıçtaki amaç	
Gerçekleşti	X
Üç yıl içinde gerçekleşecek	

1.15. Diğer kuruluşlar ile stratejik sınıai ittifaklar kurulması

Başlangıçtaki amaç

Gerçekleşti

Üç yıl içinde gerçekleşecek

X
X

1.16. Üniversiteler ve araştırma kurumları ile yeni bağlar kurmak veya mevcut bağları güçlendirmek

Başlangıçtaki amaç

Gerçekleşti

Üç yıl içinde gerçekleşecek

X
X

1.17. Diğer

2. Projenin yürütülmesinde karşılaşılan zorluklar nelerdir? (Uygun olan tüm seçenekleri işaretleyiniz.)

Teknik zorluklar

Öz finansman kaynaklarının yetersizliği

Dış finansman kaynaklarının yetersizliği

İmalat yeteneğinin zayıf olması

Kullanıcı/piyasa tercihlerinin değişmesi

Kuruluş stratejisinin değişmesi

Kuruluşun üst yönetiminin gereken desteği vermemesi

Kuruluş içi bürokratik işleyiş

Gerekli alt yapının kurulamamış olması

Proje iş planının iyi hazırlanmamış olması

Hedeflerin değiştirilmesi

Ar-Ge Yardımı sürecinde yaşanan olumsuzluklar

Ortak projenin yürütülmesinde yaşanan idari sorunlar

Ortak kuruluşların faaliyetlerinde yaşanan sorunların proje bütününe yansması

Diğer (belirtiniz)

X
X
X
X
X
X
X

D. PROJE SÜRESİ DEĞERLENDİRMESİ

1. Projenin gerçekleşen başlama ve bitiş tarihlerini seçiniz.

	Proje Başlama Tarihi	Proje Bitiş Tarihi	Proje Süresi (ay)
Öngörülen	01.04.2016	01.04.2019	36
Gerçekleşen	01.04.2016	31.03.2019	36

2. Öngörülen ve gerçekleşen proje süreleri farklı ise uygun nedenleri işaretleyiniz.

Alet, donanım v.b. temininde gecikme

Proje hedeflerinde değişiklik

Öngörülen sürede yanlışlık

Finansal güçlük yaşanması

Nitelikli eleman sıkıntısı

Alt yapıdaki yetersizlikler

Hizmet alımında aksamalar

Ar-Ge Yardımı sürecinde yaşanan aksamalar

Personel sirkülasyonu

Ortak proje yürütülmesinde karşılaşılan sorunlar

Diğer (belirtiniz)

X
X
X

E. MALİYET DEĞERLENDİRMESİ

1. Projenin gider kalemi bazında gerçekleşen toplam maliyetlerini belirtiniz.

Gider Kalemleri	Öngörülen (USD)	Gerçekleşen (USD)	Fark
Personel Giderleri	479.038,89	58.000,00	-421.038,89
Seyahat Giderleri	61.077,80	8.000,00	-53.077,80
Alet/Teçhizat/Yazılım/Yayın Alım Giderleri	125.507,43	20.000,00	-105.507,43
Yurtiçi Ar-Ge ve Test Kuruluşlarına Yaptırılan İşler	71.133,29	0,00	-71.133,29
Yurtdışı Ar-Ge ve Test Kuruluşlarına Yaptırılan İşler	0,00	0,00	0,00
Yurtiçi Hizmet Alımları	36.125,28	36.000,00	-125,28
Yurtdışı Hizmet Alımları	18.621,28	0,00	-18.621,28
Malzeme Alımları	105.768,87	0,00	-105.768,87
Toplam	897.272,85	122.000,00	-775.272,85

2. Maliyet kalemlerindeki farklılıkların nedenlerini işaretleyiniz.

- Proje maliyet planlamasının yapılmaması
Proje süresinin uzaması
Proje hedeflerinde değişiklik yapılması
Öngörülmeven harcamalar olması
Harcama öngörülerinin yanlış yapılması
Diğer (belirtiniz)
TÜBİTAK Bütçe ve Personel Kesintisi

☐
☐
☐
☒
☐
☒

F. PROJE FİNANSMANI

1. Proje finansman bilgilerini aşağıya giriniz.

	Gerçekleşen Maliyet (USD)
Özkaynak	10000
Özel dış kaynak (banka kredisi, risk sermayesi, özel borçlanma, vb.)	0
Kamu Kaynağı (hibe,kredi,vb.)	45000

G. TİCARİ DEĞERLENDİRME

(Ürünün ticarileşmesi gerçekleşmemiş ise, öngörülerinizi esas alarak yanıtlayınız.)

1. Proje başlangıcında öngörülen ticari başarıya göre (satış artışı, ciro, pazar payı gibi ölçütlere göre) proje bitiminde gerçekleşen ticari başarının karşılaştırılmasını yapınız.

☐
☐
☒

- Daha yüksek
Daha düşük
Aynı

2. Farklılığın nedenlerini işaretleyiniz.

- Öngörü çalışmasının yapılmaması
Ekonomik ortamdaki değişiklikler
Rakip ürünlerin pazara daha hızlı çıkması
Ürünün teknik başarısızlığı
Ürünün pazara çıkarılmasında karşılaşılan güçlükler

☒
☒
☐
☐
☒



Ticarileşme için yeterli finansmanın olmaması

3. Satışlar ve pazar payında, projenin ticarileşmesinden kaynaklanan farkları belirtiniz.

3.1. İç Satışlarda Artış

0,00	USD /
% 0,00	

3.2. Dış Satışlarda Artış

0,00	USD /
% 0,00	

3.3. İç Pazar Payında Artış

% 0,00

3.4. Dış Pazar Payında Artış

% 0,00

4. Proje sonucunda ortaya çıkan diğer ekonomik kazanımları işaretleyiniz.

4.1. Verimlilik

☐	Çok Arttı
☐	Arttı
☒	Değişmedi
☐	Azaldı

4.2. Maliyet

☐	Çok Arttı
☐	Arttı
☒	Değişmedi
☐	Azaldı

4.3. Lisans/Know-How Satışı

☐	Var
☒	Olabilir
☐	Yok

H. FİRMA İÇİ ETKİLER

1. Projenin kuruluş içi işlendirmeye etkilerini belirtiniz.

1.1. Üretimdeki çalışan sayısı

☐	Arttı
☐	Azaldı
☒	Değişmedi

1.2. AR-GE çalışanı sayısı

☐	Arttı
☒	Azaldı
	5,00
☐	Değişmedi

1.3. İdari işlerde çalışan sayısı

☐	Arttı
☐	Azaldı
☒	Değişmedi

1.4. Lisansüstü ve doktoralı çalışan sayısı

☐	Arttı
--------------------------	-------

☐
☒

Azaldı
Değişmedi

1.5 Toplam çalışan sayısı

☐
☐
☒

Arttı
Azaldı
Değişmedi

2. Proje sonucu kuruluşunuzda aşağıdaki etkilerden hangileri gerçekleşti?

☒
☐
☐
☐
☐
☐
☒
☒
☐
☐
☐
☐
☐
☒
☐

- Teknoloji izleme yeteneği kazanıldı
Danışmanlık hizmetlerinin alımı sistemleştirildi
Ürün ve proses geliştirmede yeni bir teknoloji kullanılması sağlandı
Ar-Ge altyapısı kurulmaya başlandı
Ar-Ge altyapısında gelişme oldu
Üretim altyapısında gelişme oldu
Teknolojik yetenek ve eksikliklerin belirlenmesine katkısı oldu
Ar-Ge faaliyetleri sürecinde oluşan bilginin dokümente edilerek kalıcılığının (know-how) sağlanmasına katkısı oldu
Çıktıları yeni bir Ar-Ge çalışmasına neden oldu
Yeni Ar-Ge çalışmalarının maliyetinde düşüş sağlandı
Üretim maliyetlerinde düşüş sağlandı
Birim üretim süresinde düşüş sağlandı
Patent, lisans ve know how satışı ile kazanç sağlandı
Ortak kuruluşlardan yapılan teknoloji transferinin kalıcılığı sağlandı
Diğer uluslararası programlardan yararlanıldı

3. Proje sonucu işyerinizde organizasyon ve yönetime ilişkin etkileri ve proje öncesinde var olanları ayrı ayrı işaretleyiniz.

3.1. Ar-Ge birimi kuruldu

☐
☐
☒

Var Olanlar
Gerçekleşenler
Hiçbiri

3.2. Mevcut AR-GE biriminde yeniden yapılanmaya gidildi

☐
☐
☒

Var Olanlar
Gerçekleşenler
Hiçbiri

3.3. AR-GE çalışmalarının proje esaslı yürütülmesi yaklaşımı benimsendi

☐
☐
☒

Var Olanlar
Gerçekleşenler
Hiçbiri

3.4. AR-GE çalışmalarını yürütmede (ilgili tüm birimlerin katıldığı) ekip kültürü gelişti

☐
☒
☐

Var Olanlar
Gerçekleşenler
Hiçbiri

3.5. AR-GE bilinci kuruluşun üst yönetimi dahil ilgili tüm kademelerinde yaygınlaştı

☐
☐
☒

Var Olanlar
Gerçekleşenler
Hiçbiri

3.6. Yeni yönetim tekniklerinin (eş zamanlı mühendislik, vb.) uygulanması sağlandı

☐	Var Olanlar
☒	Gerçekleşenler
☐	Hiçbiri

3.7. Ayrı bir AR-GE bütçesi oluşturulması sağlandı

☒	Var Olanlar
☐	Gerçekleşenler
☐	Hiçbiri

3.8. AR-GE çalışmalarında pazar araştırmasının gerekliliği benimsendi

☐	Var Olanlar
☐	Gerçekleşenler
☒	Hiçbiri

3.9. AR-GE çalışmalarının (yeni fikirlerin üretilmesi) kuruluş içinde desteklenmesi ve paylaşılması sağlandı

☐	Var Olanlar
☒	Gerçekleşenler
☐	Hiçbiri

3.10. İnternetin Ar-Ge amaçlı kullanımında artış oldu

☒	Var Olanlar
☐	Gerçekleşenler
☐	Hiçbiri

3.11. Eğitim faaliyetlerinde artış oldu

☒	Var Olanlar
☐	Gerçekleşenler
☐	Hiçbiri

3.12. Kongre, konferans, fuar katılımlarında artış oldu

☐	Var Olanlar
☒	Gerçekleşenler
☐	Hiçbiri

I. FİRMA DIŞI ETKİLER

1. Proje çıktılarının kullanıldığı yerler

☐	Tümüyle kuruluş içi
☐	Tümüyle kuruluş dışı
☐	Kuruluş içi ve dışı
☒	Uluslararası ortaklar

2. Projenin diğer kuruluş veya sektörlere etkilerini işaretleyiniz.

2.1. İşlendirme etkisi

☐	Var
☒	Olabilir
☐	Yok

2.2. Verimlilik etkisi

☐	Var
☒	Olabilir
☐	Yok

2.3. Kalite etkisi

☐	Var
☒	Olabilir
☐	Yok

2.4. Yeni proje tetikleme

☐	Var
☒	Olabilir
☐	Yok

3. Projenin gerçekleşmesi için ilk kez işbirliği kurduğunuz kuruluş sayısı nedir?

☐	0
☐	1
☐	2-5
☒	6-10
☐	>10

4. Proje kapsamında;

4.1. Kaç üniversite ya da araştırma kurumu ile işbirliği kurdunuz?

☐	0
☐	1
☒	2-5
☐	>5

4.2. Bu işbirliklerinden ne ölçüde yarar gördünüz?

☐	Çok
☒	Kısmen
☐	Az
☐	Hiç

4.3. Üniversite ya da araştırma kurumları ile yeterli işbirliği yapılmamasının nedenlerini işaretleyiniz.

- İhtiyaç olmaması
- Maliyeti yüksek olması
- Zaman planlaması yapılamaması
- İlişkilerin zayıf olması
- İşbirliği yapılacak kurumların isteksiz olması
- Kurumlarda ilgili teknolojiye yönelik dalların olmaması
- Kurumlarda yeterli teknik altyapı olmaması
- İşbirliğini kolaylaştırıcı kuruluşların olmaması
- Diğer (belirtiniz)

☐
☐
☐
☐
☐
☒
☒
☐
☐

5. Ortaklarla işbirliğini proje sonrasında da devam ettirmeyi düşünüyor musunuz?

☒	Evet
☐	Hayır

- İhtiyaç olmaması
- İlişkilerin zayıf olması
- Ortağın yeni işbirliğine sıcak bakmaması
- Kuruluştan etkin bir şekilde yararlanılamaması
- Ticari çıkar çatışması yaşanması
- Diğer (belirtiniz)

☐
☐
☐
☐
☐
☐

6. Uluslararası bir projede yer almaktan ne ölçüde yarar gördünüz?

X

Çok
Kısmen
Az
Hiç

J. AR-GE YARDIMI UYGULAMASI DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Ar-Ge Yardımı için başvuru yapmanızın nedenlerini işaretleyiniz.

Projenin yürütülmesi için gerekli finansal kaynak olduğu için
Prestij kazandırdığı için
Diğer iç ve dış mali kaynaklara ulaşabilmek için
Araştırma kurumları ile işbirliği oluşturduğu için
Ar-Ge yönetimini kurumsallaştırmak için
Ar-Ge projesinin niteliğini doğrulamak için
Uluslararası işbirliklerine ve pazarlara açılabilmek
Türkiye'de ihtiyaç duyulan teknolojiye sahip kuruluşun olmaması
Diğer (belirtiniz)

X
X
X
X

2. Ar-Ge Yardımı uygulamasında karşılaşılan olumsuzlukları işaretleyiniz.

Hiçbir olumsuzlukla karşılaşılmadı
Hakem/İzleyici ile iletişimsizlik
Proje dokümanının hazırlanmasında zorluk
Değerlendirme ve izleme sürecinin uzunluğu
Değerlendirmenin yetersizliği
TÜBİTAK'ın çalışma anlayışı
Ödemelerin gecikmesi
Diğer (belirtiniz)

X
X
X
X
X

Seyahat için yeterli desteğin verilmemesi.(Sadece uçak biletinin desteklenmesi)

3. Ar-Ge Yardımı olmasaydı projenizi yürütecek miydiniz? Evet ise desteğin olmadığı durumda proje bütçenizin büyüklüğü ne olurdu?

X

Evet, proje bütçesinin büyüklüğü aynı kalırdı
Evet, proje bütçesinin büyüklüğü daha küçük olurdu
% 60,00 daha küçük
Evet, proje bütçesinin büyüklüğü daha büyük olurdu
Hayır

4. Önümüzdeki üç yıl içinde yeni Ar-Ge projeleri planlıyor musunuz? Hayır ise neden yeni Ar-Ge projeleri düşünmüyorsunuz?

X

Evet
4,00 adet ulusal proje
1,00 adet uluslararası proje
Hayır

Finansal kaynaklar yetersiz olduğu için
Ekonomik belirsizlik fazla olduğu için
Ar-Ge çalışmalarından beklenen yarar sağlanmadığı için
Teknik eleman ve Ar-Ge altyapı yetersiz olduğu için
Firma üst yönetiminin Ar-Ge çalışmalarına ilgisiz olması

Teknik risklerin yüksek olması
Uygun işbirliklerinin oluşturulmasında zorluklar
Diğer (belirtiniz)

5. Önümüzdeki üç yıl içinde yeni Ar-Ge projelerine başlamayı planlıyorsanız, bu projeler için Ar-Ge Yardımına başvurmayı düşünüyor musunuz?

X

Evet

Hayır

Destek yetersiz olduğu için
Destek uygulamasında aksaklıklar olduğu için
Ticari bilgileri açıklamamak için
Diğer (belirtiniz)
